



สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่นการวางแผน การกำหนดกลยุทธ์การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้นและลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะ การดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยงซึ่งมีความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบ ค่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กรวิเคราะห์ ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยง อย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริตหรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยง การทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ

สถานีดารวจภูธรหัวตะพาน จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตรับสินบนหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การ ดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไป จากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทาง บวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต อย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕×๑=๕)	สูง (๕×๒=๑๐)	สูงมาก (๕×๓=๑๕)	สูงมาก (๕×๔=๒๐)	สูงมาก (๕×๕=๒๕)
๔	ปานกลาง (๔×๑=๔)	ปานกลาง (๔×๒=๘)	สูง (๔×๓=๑๒)	สูงมาก (๔×๔=๑๖)	สูงมาก (๔×๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓×๑=๓)	ปานกลาง (๓×๒=๖)	ปานกลาง (๓×๓=๙)	สูง (๓×๔=๑๒)	สูงมาก (๓×๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒×๑=๒)	ต่ำ (๒×๒=๔)	ปานกลาง (๒×๓=๖)	ปานกลาง (๒×๔=๘)	สูง (๒×๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑×๑=๑)	ต่ำ (๑×๒=๒)	ปานกลาง (๑×๓=๓)	สูง (๑×๔=๔)	ปานกลาง (๑×๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ลำดับที่	แผนงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
				Likelihood	Impact	RiskScore	ระดับความเสี่ยง
๑	อำนวยการ	การจัดซื้อจัดจ้าง	- ประชาชนคู่สัญญานำสินบนหรือของขวัญเสนอให้เจ้าหน้าที่เพื่อ ให้ได้รับสัญญาและบริการที่รวดเร็ว - เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน/ค่าตอบแทน	๒	๕	๑๐	สูง
๒	ป้องกันปราบปราม	การใช้อำนาจหน้าที่ในการจับกุมผู้กระทำ ผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูก จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง หรือไม่ได้รับโทษเลย	๒	๕	๑๐	สูง
๓	จรรยา	การกวดขันจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา เช่น การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจรรยา การพบผู้กระทำผิดซึ่งหน้า การออกใบสั่ง เป็นต้น	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง
๔	สืบสวน	การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าและจับกุม ตามหมายจับ	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง
๕	สอบสวน	การทำสำนวนในคดีอาญาคดีจรรยา	-พนักงานสอบสวนเรียกและ/หรือรับสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อแลก กับการไม่ต้องรับโทษ หรือรับโทษน้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ. 

(รัชศ มาศพันธ์)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความ มั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	อำนาจการ	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	-ประชาชน/คู่สัญญา/นำสินบนหรือของขวัญเสนอให้ จนท.เพื่อให้ได้สัญญาหรือรับการบริการที่ รวดเร็ว -เจ้าหน้าที่เรียก/รับสินบน/ค่าตอบแทน จากการดำเนินงาน	๑๐ (สูง)	๑.การควบคุมการปฏิบัติ -กำกับ ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสายงานปกติ ๒.แนวทางการปฏิบัติ -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy ๓.การตรวจสอบ -ตรวจสอบข้ามสายงาน -กำหนดช่องทางการแจ้งการรับสินบน -ตรวจสอบผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและรับสินบน สภ.	- ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสายงานปกติ - ใช้มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัยตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ - ลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และ การไม่รับของขวัญ No Gift Policy - ตรวจสอบข้ามสายงานเพื่อลดโอกาสการรับสินบน - มีช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน - คณะกรรมการรายงานผลทุกเดือน - เผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สภ.	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อำนาจการ
๒	ป้องกันปราบปราม	การใช้อำนาจหน้าที่ ในการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกและ/หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลงหรือไม่ได้รับโทษเลย	๑๐ (สูง)	๑.การควบคุมการปฏิบัติ -กำกับ ดูแล ตรวจสอบ การปฏิบัติตามสายปกติ -ติดกล้องประจำตัว -ใช้เทคโนโลยีในการควบคุม ๒.แนวทางการปฏิบัติ -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัยตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่ รับของขวัญ No Gift Policy ๓. การตรวจสอบ -การสุ่มตรวจความพร้อมในการ ปฏิบัติหน้าที่ -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน -ตั้งศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและรับสินบนเพื่อติดตามตรวจสอบการทุจริตและรับสินบน ของ สภ. ๔.การเปิดเผยข้อมูล	-ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสาย งานปกติ -ติดกล้องประจำตัวในการปฏิบัติ หน้าที่/จับกุม -ใช้กล้องวงจรปิด Safety Zone เพื่อควบคุมการปฏิบัติ -กำชับมาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนัย คำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการ ไม่รับของขวัญ No Gift Policy สร้างจิตสำนึก -การสุ่มตรวจความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อำนาจการ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	จรรยา	การกวตขันจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา เช่น การตั้งจุด ตรวจกวตขันวินัย จรรยา การพบผู้กระทำผิดหน้า การออกไปสั่งเป็นต้น	เจ้าหน้าที่เรียกและหรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ ได้รับโทษน้อยลง	๑๐ สูง	๑.การควบคุมการปฏิบัติ -กำกับดูแล ตรวจสอบ การปฏิบัติตามสายการงานปกติ -ติดกล้องประจำกายในการปฏิบัติ หน้าที่จับกุม -กำหนดมาตรการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ใน การตั้งจุดตรวจกวตขันวินัย จรรยา และสรุป/ประเมินผล ๒.แนวทางการปฏิบัติ -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความ ประพฤติและวินัย ตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่ รับของขวัญฯ No GiftPolicy ๓.การตรวจสอบ -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน -ตั้ง กก.เพื่อติดตามตรวจสอบการทุจริตและรับสินบนของ สภ. ๔.การเปิดเผยข้อมูล	-ปล่อยแถวสายตรวจทุกผลัดการตรวจ -ติดกล้องประจำกายในการ ปฏิบัติหน้าที่ / จับกุม -มีมาตรการควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งจุด ตรวจกวตขันวินัยจรรยา และ สรุป/ประเมินผล -กำชับมาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนัย คำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -กำชับนโยบายต่อต้านการรับ สินบน Anti-Bribery Policy และ การไม่รับของขวัญฯ No Gift Policyสร้างจิตสำนึก -มีช่องทางการแจ้งการทุจริตรับ สินบน -คณะกรรมการฯ รายงานผลทุก เดือน -เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของ สภ.	ตลอดปี งบประมาณ	สว.อำนาจการ
๔	สืบสวน	การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า และจับกุมตามหมายจับ	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ ได้รับโทษน้อยลง	๑๐ สูง	๑.การควบคุมการปฏิบัติ -กำกับดูแลตรวจสอบการปฏิบัติตามสายปกติ -ติดกล้องประจำตัวในการปฏิบัติ หน้าที่/จับกุม ๒.แนวทางการปฏิบัติ -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่ รับของขวัญฯ No GiftPolicy ๓. การตรวจสอบ -การตรวจสอบข้าม สายงาน - กำหนดช่องทางการแจ้งการ ทุจริตรับสินบน -ตั้งศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อติดตามตรวจสอบการทุจริตและรับสินบนของ สภ. ๔.การเปิดเผยข้อมูล	-ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสาย งานปกติ -ติดกล้องประจำตัวในการปฏิบัติ หน้าที่/จับกุม -กำชับมาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -กำชับนโยบายต่อต้านการรับ สินบน Anti-Bribery Policy และ การไม่รับของขวัญฯ No Gift Policy -พนักงานสอบสวนตรวจสอบการบันทึกการจับกุม -กำหนดช่องทางการแจ้งการ ทุจริตรับสินบน -คณะกรรมการฯ รายงานผล ทุกเดือน -เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์สภ.	ตลอดปี งบประมาณ	สว.ป้องกันปราบปราม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๕	สอบสวน	การทำสำนวนในคดีอาญา คดีจราจร	-พนักงานสอบสวนเรียกและหรือรับ สินบนหรือทรัพย์สินเพื่อแลกกับ การไม่ ต้องรับโทษ (สั่งไม่ฟ้อง) หรือรับโทษน้อยลง	๑๐ (สูง)	๑.การควบคุมการปฏิบัติ -คำสั่ง ตร.ที่ ๑๗๘/๖๔ การค้นการจับ การสอบสวนต้อง บันทึกภาพ -คำสั่ง ตร.ที่๔๑๙/๕๖ มาตรการ ควบคุม ตรวจสอบและเร่งรัดการ สอบสวนคดีอาญา ๒.แนวทางการปฏิบัติ -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความ ประพฤติและวินัย ตามนัยคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่ รับของขวัญฯ No Gift Policy ๓.การตรวจสอบ -ผู้บังคับบัญชาตรวจ สอบผ่าน ระบบ CRIMES -การตรวจสอบโดยประชาชน -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริต รับสินบน ๔.การเปิดเผยข้อมูล	-การบันทึกภาพในการสอบสวน -การตรวจสอบสำนวนการสอบสวนตามกำหนด ระยะเวลา -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความ ประพฤติ และวินัยตามนัยคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่ รับของขวัญฯ No Gift Policy -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริต รับสินบน -จัดตั้งศูนย์ติดตามตรวจสอบการทุจริต และรับสิน บนของ สภ. -เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สภ.	ตลอดปี งบประมาณ	สว.ป้องกันปราบปราม

ตรวจแล้วถูกต้อง



พ.ต.อ.
(รัชยศ มาศพันธ์)
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน

ที่ ๑๘๐ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมอบหมายให้สำนัก ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการขยายการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA ลงสู่ สถานีตำรวจ" เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกัน การทุจริตในเชิงพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานี ตำรวจภูธรหัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑.๑ ผู้กำกับฯ สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองผู้กำกับฯ ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ |
| ๑.๓ รองผู้กำกับฯ สืบสวน สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ |
| ๑.๔ รองผู้กำกับฯ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ |
| ๑.๕ สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ |
| ๑.๖ สารวัตร (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ |
| ๑.๗ สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ |
| ๑.๘ สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่

๑) ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธร หัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

๒) จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการ ควบคุมความ เสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน

๓) ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรม มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต การรับสินบน ในทุกสายงาน

๔) ฝ่ายเลขานุการ รวบรวมผลการปฏิบัติ พร้อมภาพถ่าย รายงานให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร
หัวตะพาน ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจเอก



(รัชยศ มาศพันธ์)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน

**การประชุมคณะกรรมการเพื่อประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙**



วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๑.๐๐ น. พ.ต.อ.รัชยศ มาศพันธ์ ผกก.สภ.หัวตะพานประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตฯ ตามคำสั่ง สภ.หัวตะพาน ที่ ๑๘๐/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๙ ณ ห้องศปก สภ.หัวตะพาน ประกอบด้วย

พ.ต.อ.รัชยศ	มาศพันธ์	ผกก.สภ.หัวตะพาน
.ต.ท.ปัญญา	นราชัย	รอง ผกก.สส.สภ.หัวตะพาน
พ.ต.ท.สมศักดิ์	รักพวกกลาง	รอง ผกก.(สอบสวน)สภ.หัวตะพาน
พ.ต.ท.ศรายุทธ	สุยะลา	รอง ผกก.ป.สภ.หัวตะพาน
พ.ต.ท.กันตินันท์	วิชา	สว.ป.สภ.หัวตะพาน
พ.ต.ท.อัมชัย	รสจันทร์	สว.(สอบสวน).สภ.หัวตะพาน
พ.ต.ต.ศิริวัฒน์	จันทร์สีนาค	สว.สส.สภ.หัวตะพาน
พ.ต.ท.มนตรี	พาทักดี	สว.อก.สภ.หัวตะพาน/เลขานุการ

สรุปผลการประชุม ดังนี้

๑) วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส แยกแต่ละสายงาน ทุกสายงานต้องสามารถระบุกระบวนการดำเนินงานที่มีความเสี่ยง

๒)) ร่วมกันจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต กำหนดมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตในทุกสายงาน และให้คำรับรองแผน ในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรหัวตะพาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓) กำหนดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรม มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต การรับสินบนในทุกสายงาน

๔) ให้ทุกสายงานขับเคลื่อนการปฏิบัติให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมและสรุปรายงานผลการปฏิบัติให้ฝ่ายเลขานุการทราบภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ และบันทึกผลการปฏิบัติใน ITAP ภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙